

GAI「詭譎銜接」現象的創作轉化— 語意提示詞模組建構與視覺轉譯應用研究

游淑貞

國立臺灣師範大學設計學系

80868004t@ntnu.edu.tw

摘要

本研究探討生成式人工智慧（generative artificial intelligence, GAI）影像生成過程中的「詭譎銜接」現象，即影像在異質過渡中的視覺錯位與結構異變特徵。此現象雖源於演算法特性，卻展現獨特的陌生化視覺風格潛力，具備轉化為創作語言的價值。研究旨在將此技術特性轉化為可運用的設計語法資源。透過文獻回顧與大量案例觀察，歸納出「拼貼錯位」、「邏輯錯置」、「異變嵌合」三種 GAI 異質過渡風格特徵，並據此生成 60 張 GAI 影像樣本。經反向語意推導方法和語意群聚分析，建構出四大核心語意提示詞模組分類：「G1 拼貼錯位模組」、「G2 邏輯錯置模組」、「G3 異變嵌合模組」、「G4 時空幻擬模組」，確立其為構成 GAI 詭譎風格的基本語法構件。為驗證此理論架構的應用效能，本研究採用「複合模組」策略進行海報設計之雙重創作實踐驗證：（1）應用於 GAI 文生圖操作，驗證模組對特定視覺風格的控制效能；（2）作為純文字創作引導語彙，應用於人工創作的設計發想，驗證其作為視覺創意靈感的啟發效能。研究結果顯示，此方法論獲得 10 位專業人士高度肯定（6.55/7 分的滿意度與 7.0/7 分的使用意願）。證實建構的語意提示詞模組能有效掌控特定視覺風格並作為結構化創作引導語彙，實現從「被動接受」GAI 隨機輸出到「主動駕馭與引導」的創作模式轉換，為 GAI 影像視覺領域提供具體的創作轉化方法論與反向語意推導的新路徑思考。

關鍵詞：生成式人工智慧、詭譎銜接、語意提示詞模組、反向語意推導、創作轉化

論文引用：游淑貞（2025）。GAI「詭譎銜接」現象的創作轉化—語意提示詞模組建構與視覺轉譯應用研究。《設計學報》，30（4），65-88。

一、前言

1-1 研究背景與動機

生成式人工智慧（generative artificial intelligence, GAI）不僅大幅提升影像創作效率，更拓展影像創作的視覺敘事邊界。GAI 在處理多物件拼接或跨風格融合時，常因自動演算產生非預期的影像視覺異變。觀察 Midjourney 等工具生成的影像，常見物件邊界融合不自然、形體破碎感或異質斷裂，又或者出現結

構關係錯亂、空間邏輯錯置等現象。本研究將此定義為「詭譎銜接（uncanny conjunction）¹」現象，其「異質過渡（heterogeneous transition）²」特徵呈現異於人類物理世界的視覺邏輯認知，帶有「詭譎感（uncanny）」或是「陌生化（defamiliarization）」的視覺衝擊（Shklovsky, 1965；陳玟萱，2010），形成令人錯愕卻又難以忽視的視覺經驗，引發對 GAI 影像美學的新思考。不同於傳統觀點多將其視為尚待克服的技術侷限或影像瑕疵，本研究認為以影像視覺設計與藝術創作觀點而言，此特徵展現 GAI 獨特的視覺語言潛力，可能蘊含創新的影像敘事價值與視覺風格實驗空間。關鍵在於：如何將這些看似隨機的 GAI 技術副產品，轉化為可主動掌控和運用的創作手法。現有相關研究多集中於提升生成品質、寫實精準度、技術影響力與提示詞控制力等，缺乏將此視覺異變現象轉化為可操作創作工具的方法論探討。本研究的核心動機即從 GAI 影像中自帶的「詭譎銜接」現象出發，透過「反向語意推導」的方式，提取特定視覺風格特徵的語意提示詞關鍵字，將之轉化為創作語法資源，實現從「被動接受」GAI 隨機輸出到「主動駕馭與引導」詭譎美學的創作模式轉換。此研究視角有助於重新理解 GAI 技術的影像視覺特性，並建立創作者主導的人機協作新思維，為影像視覺創作提供結構化的創新語法資源與方法論。

1-2 研究目的與問題

本研究旨在從 GAI 異質過渡特徵中反向語意推導，建構具創作導向的「語意提示詞模組（Prompt Keyword Module）³」，並透過海報設計驗證其雙重價值：即模組能掌控 GAI 生成特定風格，亦能作為人工創作之靈感引導語彙，實現「圖生文↔文生圖」之創作循環。基於此，研究聚焦三項核心問題：

1. 如何從 GAI「詭譎銜接」現象中反向語意推導和提取其特徵之語意提示詞關鍵字？
2. 如何系統性地建構具操作性的語意提示詞模組？
3. 所建構之模組於 GAI 生成風格控制與人工創作引導上的應用效能為何？

藉由系統性探討，本研究建立「現象觀察→語意解析→模組建構→創作應用」之轉換邏輯與方法論。

二、文獻探討

2-1 GAI 影像生成技術與「詭譎銜接」現象

GAI 影像生成常呈現異於傳統影像之「詭譎銜接」視覺特質，此現象在處理異質物件融合、邊界非線性過渡、視覺元素重組或跨風格轉化時尤為明顯。本研究主張，此隨機視覺特質並非技術瑕疵，而是可透過特定的語意提示詞策略加以掌控的創作應用資源。為建立語意提示詞模組的理論基礎，以下重點概述三種主流 GAI 技術：生成對抗網路（GANs）、擴散模型（diffusion model）與向量量化變分自編碼器（VQ-VAE），分析其生成視覺特徵與語意提示詞之對應關係。

生成對抗網路（Generative Adversarial Networks, GANs）透過生成器（G）與判別器（D）的對抗學習機制，是早期影像生成的重要方法（Goodfellow et al., 2014）。其理論基礎在於兩者間加入條件輸入以達成條件式生成，為後續視覺語言模型的發展奠定基礎。但當提示詞包含多元素並置或風格混合指令時，GANs 容易出現「模式崩塌（mode collapse）」景象（Metz et al., 2017），導致重複視覺元素或不自然的邊界銜接異變。此類視覺錯位在多風格影像視覺合成中（如提示詞 combine contrast elements、mixed media style）較易顯現，並可見於 Artbreeder、Generated Photos、Reface 等基於 GANs 的 AI 工具中。

擴散模型 (diffusion model) 的生成邏輯源自「從雜訊中還原影像」的兩階段過程：正向過程將影像逐步加噪至完全隨機狀態，反向過程則學習從噪聲中重建影像 (Ho, Jain, & Abbeel, 2020)。研究表明，此「去噪機制」雖能生成過渡柔和、平滑的影像，但在處理複雜物理約束或複數元素關係的拼接與過渡情境時，仍可能產生「模糊銜接」與「語意斷裂」現象。特別是，當模型以提示詞引導的創作模式進行生成時，由於模型對特定關鍵詞的解讀與人類意圖之間可能存在語意上的錯位與非直覺性，導致生成結果具有高隨機性和難以控制的特點 (Oppenlaender, Linder, & Silvennoinen, 2024)。這種文字與影像之間的跨模態轉譯過程仍存在模糊性與語意偏移，進而引發具「詭譎銜接」特質的扭曲風格與異變視覺效果。這種人機共創模式在實現創意意圖與技術條件之間形成獨特的協商關係，也為「詭譎銜接」現象的策略性創作轉化提供操作空間與表現潛能。Midjourney、Stable Diffusion 和 DALL-E 系列等工具均以提示詞驅動與視覺生成之耦合機制 (coupling mechanism) 為特徵，體現語意提示詞與視覺風格兩者間可控的對應生成關係。

向量量化變分自編碼器 (VQ-VAE, Vector Quantized Variational Autoencoder) 結合變分自編碼器 (VAE) 與向量量化 (VQ) 機制，透過編碼器將影像壓縮為離散潛在表示，再經解碼器重建影像 (van den Oord, Vinyals, & Kavukcuoglu, 2017)。VQ-VAE 的量化機制產生「量化重構」的獨特視覺語言，例如在 geometric abstraction、structural transformation 等語意指令下被明顯觸發，展現幾何化簡與結構重組的影像視覺特色。然而，VQ-VAE 模型在處理高度複雜的結構描述或動態變化時，其量化過程可能導致「表示失真」，進而產生非預期的影像銜接變異，此類量化特性反映其對特定語意提示詞的獨特回應模式。

綜觀上述三種 GAI 技術的差異可發現，GANs 傾向於產生銳利但有時不連貫的邊界，並出現模式崩塌；擴散模型通常生成較為平滑但易模糊與視覺錯位；而 VQ-VAE 則常在複雜結構上呈現量化失真與異常變形。這些技術差異直接影響「詭譎銜接」現象的影像視覺表現樣態，從而形塑其生成邏輯與視覺語法的差異面貌。在技術原理角度來說，「詭譎銜接」現象的形成主要源於以下機制：潛在空間的非線性映射導致視覺元素在融合時產生意外的拓撲變形 (Yang et al., 2022)；訓練數據中罕見組合的稀疏表示使模型難以準確學習特定元素間的正常關係 (Park et al., 2025; Samuel et al., 2024)；多模態條件約束 (如文本與影像參考) 之間的衝突促使模型產生妥協性的異常過渡 (Zhang et al., 2021)。這些「詭譎銜接」現象乃源於不同演算法對語意轉譯的獨特機制，且客觀存在於生成影像中，故本研究的重點並非驗證其存在性，而是鎖定這些視覺異變特徵作為核心素材，以此確立後續反向語意推導與模組建構之實證起點。

2-2 GAI 「詭譎銜接」現象作為影像視覺創作資源潛力

觀察 GAI 影像生成結果中，「隨機性 (randomness)」與「異質融合 (heterogeneous fusion)」，構成「詭譎銜接」現象的兩大核心創作資源。GAI 之隨機性源於「潛在空間 (latent space)」的機率分佈變異，AI 系統透過機率模型決定視覺細節構成，使相同提示詞也能產生多樣化的視覺成果 (Ho et al., 2020)，為創作者帶來意外發現與創意突破的契機。此種「模糊邊界」正是創作實驗的核心空間，創作者可透過調整提示詞策略來引導和運用此特性。GAI 「詭譎銜接」現象本質上體現數位時代的「陌生化」效應。依據俄羅斯形式主義學者 Shklovsky (1965) 所提出的陌生化概念，藝術的本質在於打破人們對日常世界的慣性感知，使熟悉事物在不尋常的呈現中獲得新的感受和意義。GAI 透過非線性的隨機性組合與自動化異質融合，突破傳統視覺邏輯認知與超越視覺預期效果，進而創造出「熟悉中的陌生」之審美體驗。不同於傳統藝術需要創作者刻意設計陌生化效果，GAI 的陌生化效應可透過語意提示詞策略主動觸發。例如，將日常概念錯置於非日常語境（如 familiar objects in impossible spaces）、以時空重構打破線性邏輯（如 temporal paradoxes），或使用尺度反轉顛覆常規比例關係（如 microscopic details in vast

landscapes）等，便可引導 GAI 產生特定的陌生化視覺風格。陌生化理論確立 GAI「詭譎銜接」現象作為數位創作語言的創新構成價值，其現象存在的可識別性亦為本研究之反向語意推導提供堅實基礎。

2-3 GAI「詭譎銜接」現象的視覺風格模式歸納

本研究基於系統性觀察與 GAI 操作實證分析，歸納「詭譎銜接」之視覺風格模式。過程涵蓋：對 Midjourney、以 Stable Diffusion 為主的社群平台 Civitai 等所公開的作品進行觀察，逾千張視覺異變影像與其提示詞之對應分析；結合研究者兩年以上 GAI 實務經驗，記錄不同提示詞組合與視覺輸出之關聯；並透過調整提示詞測試，觀察 GAI「詭譎銜接」現象的語意觸發條件與重現性。研究發現，看似隨機的視覺異變實際上具明確的風格模式特徵，據此歸納出 GAI「詭譎銜接」現象的三種核心視覺風格，為後續語意提示詞模組建構奠定現象學基礎。

1. 拼貼錯位（collage disjunction）：指 GAI 嘗試將多個視覺物件進行拼接融合時，因缺乏精確的語意銜接與空間邏輯引導，導致邊界破碎、結構不自然或材質混亂的異質拼貼效果。這類現象主要對應於提示詞中未明確指定空間關係或融合方式，例如僅列舉多個物件而缺乏連接邏輯詞彙之提示詞組合。
2. 邏輯錯置（logical misalignment）：指 GAI 影像內部的物理法則與邏輯結構出現突兀違和，產生現實中無法存在的視覺組合，如有機生物的肢體數量錯誤、空間透視不一致、比例失衡等。此現象反映 GAI 對複雜語意邊界的模糊理解，特別是當涉及多物件互動或複雜空間位置關係的描述之提示詞。
3. 異變嵌合（morphological fusion）：指 GAI 影像呈現色彩流動幻變、構圖柔性扭曲、時空穿插錯置等超現實特性，形成「夢境」或「詩意」般的視覺語法。這類視覺異變源於風格層級的非線性重組，常見於包含抽象概念詞彙之提示詞，其視覺異質性直接展示語意本身的詩意特質與敘事解構性。

透過初步歸納與綜合分析顯示，GAI「詭譎銜接」現象並非完全隨機，而是具有可識別之語意觸發模式。提示詞結構、語意組合與詞彙選擇對應特定的視覺異變風格效果，此對應關係為創作者提供可控策略基礎。本研究以此基礎延伸發展，後續章節將透過 60 張 GAI 影像樣本的系統性內容分析，進一步驗證和精煉這些異變視覺風格的分類邏輯，作為建構語意提示詞模組之依據。

2-4 研究缺口與「反向語意推導」方法論之建構

現有 GAI 相關研究多聚焦於技術優化與控制精準度的提升，例如：生成品質的改善（Yang et al., 2022）、提示詞控制機制的精煉（Zhang et al., 2021）、以及演算法效率的優化（Radford et al., 2021; Yang et al., 2022）等。然而，從「技術缺陷」轉向「創作資源」之研究視角，是本研究欲探討的核心缺口。此研究缺口包含兩個層面：「現象定義與分類系統的空白」，儘管創作者社群已普遍觀察或意識到「詭譎銜接」現象的存在，但學術界仍缺乏對此現象的系統性定義、視覺特徵歸納與分類架構建立。「創作轉化方法論的缺失」，目前缺乏將這些視覺異變現象轉化為可操作、可靈感引導之系統性方法論，以致此豐富的視覺資源未被有效運用。

上述研究缺口的形成與目前 GAI 創作研究多採取的「正向工程」思維密切相關，即以不斷生成試錯、改進提示詞設計來獲得理想視覺效果，但這種方法缺乏系統性的理論基礎與可重現的操作邏輯，特別是針對「詭譎銜接」現象，其背後的語意觸發關鍵字在正向工程的架構下難以被有效解析。當前提示詞的使用較多依賴創作者的個人經驗與社群相關分享，缺乏對語意結構與視覺效果之間對應關係的深度探究。此現況凸顯由「正向工程」轉向「反向推導」的方法論必要性，以填補語意結構與視覺效果兩者間的深度對應研究空白。

總結前述對 GAI「詭譎銜接」現象的梳理與觀察分析，本研究提出「反向語意推導（Reverse Semantic Deduction）」之研究取徑回應上述缺口。此方法論的核心是從已生成的「詭譎銜接」影像樣本中，逆向分析並歸納其語意觸發關鍵字，建構具可操作性的語意提示詞模組。此方法論具有以下創新價值：「視角轉化」，將 GAI 的技術視覺特性從「隨機結果」重新定位為可運用的創作語法資源；「建立系統性對應關係」，建構「現象—語意」之間的逆向分析邏輯以取代隨機試錯，明確特定視覺風格掌控策略；「降低創作門檻」，透過模組化的語意提示詞架構，將隱性的創作技巧轉化為顯性的創作知識體系，提升創作效率與視覺成果的主導性與可重現性。

三、研究方法與流程架構

為實現此方法論建構，本研究採用「現象觀察→語意解析→模組建構→創作應用」的系統性研究策略，對應具體操作流程為：「現象觀察與理論建構→反向語意推導與特徵分類→語意提示詞模組建構→雙重創作應用實證」。此四階段流程設計兼顧理論建構的嚴謹性與創作應用的實用性，各階段配置特定研究方法與客觀性驗證機制，確保從 GAI 技術特性的系統性分析到創作語法資源的實用性驗證，形成完整且具可操作性的創作轉化方法論路徑。四階段流程設計說明如下：

階段一：現象觀察（Phenomenon Investigation）／文獻分析法：透過系統性文獻回顧，梳理 GAI 影像生成技術特性與現有研究限制，確立「詭譎銜接」現象的研究缺口，並建立本研究語意反向推導方法論的理論定位與創新價值。

階段二：語意解析（Reverse Semantic Deduction）／內容分析法：採用（定量+定性）混合式內容分析法，結合變數標註與特徵歸納。在前置作業中，本研究採控制性影像樣本生成策略，固定技術平台（Midjourney v6.1）及標準化參數（--c 50, --s 750），系統性生成 60 張 GAI 影像作為語意研究資料集；標準化影像樣本提示詞結構，詳細記錄生成條件與篩選準則；建立影像樣本編號及分析資料系統，確保資料追溯性。分析程序：（1）定量分析，建立三項客觀變數（異變強度、風格類型、元素類別）的操作性定義與標註準則；（2）定性分析，運用 ChatGPT（GPT-4V，多模態視覺理解模型）進行系統化反向語意標註與視覺特徵歸納；（3）交叉驗證，反向語意標註結果與視覺特徵進行多輪比對與人工校正；（4）研究可重現性，詳細記錄反向標註流程與判斷依據，建立可重現的分析程序。

階段三：模組建構（Prompt Keyword Modules）／語意群聚分析：基於內容分析結果，採用詞頻共現與語意聚類方法進行模組建構：（1）建立「語意提示詞模組類型→語法構建片段→完整提示詞句構」的語意資料階層邏輯；（2）設定模組分類的結構化準則與驗證方式；（3）從 60 張影像樣本中系統性歸納四大語意提示詞模組。

階段四：創作應用（Creative Application）／創作實證法：採用創作實證法（practice-based research）（Candy, L., 2006；何文玲、嚴貞，2011），檢證語意提示詞模組的創作應用可行性。驗證設計：（1）有效控制特定視覺風格生成和人工創作靈感引導語彙的雙重應用驗證；（2）建立客觀評估指標，避免純主觀判斷的結構化檢核機制；（3）邀請 10 位具創作背景與 GAI 使用經驗之專業人士進行問卷評估。

後續章節將詳述此方法論的具體建構邏輯、操作程序與驗證機制，完整展現從技術現象觀察到創作語法資源建立的轉化歷程與應用實證。

四、研究結果與創作應用實踐

4-1 GAI 影像樣本分析與語意提示詞模組建構

4-1.1 GAI 影像樣本生成與參數設定

本研究依據第二章所初步歸納的三種 GAI 視覺異變風格類型：「拼貼錯位」、「邏輯錯置」、「異變嵌合」，作為研究核心建構之初始生成視覺風格歸類基礎，系統性生成共 60 張 GAI 影像樣本資料集。此影像樣本生成策略旨在系統性觸發 GAI 影像的「詭譎銜接」現象，為後續反向語意推導觸發關鍵語彙提供豐富的 GAI 異質過渡特徵樣本資料。選取此三類風格，乃基於其不僅涵蓋 GAI「詭譎銜接」現象的主要視覺表現形式，更重要的是，每種類型背後都對應特定的語意觸發關鍵字。透過系統性分析這些視覺異變與其生成條件的對應關係，本研究將建立從「視覺現象」到「語意機制」的反向推導架構，為語意提示詞模組建構提供科學性基礎。

在視覺構成元素選擇與設計依據上，本研究採用兩大類視覺構成元素進行多樣化的影像樣本生成：（1）有機生物元素：女人肖像、魚與花朵；（2）無機物元素：塑膠瓶、機械錶與椅子。而視覺元素的選擇準則分別為：「結構明確性」，確保物件具備清晰易辨識形狀，以利異變風格中之視覺錯位、嵌合或邏輯重組效果明顯呈現；「風格適應性」，選擇可於三種異變風格中產生顯著視覺變化之對象，最大化異變特徵的可觀察性；「材質與物理多樣性」，藉由材質差異（有機／無機、軟／硬、自然／人工）提高 GAI 生成的視覺異變張力與實驗潛能。

GAI 生成平台選擇則採用 Midjourney v6.1 作為本次研究生成工具模型，因其擴散模型品質較為穩定，在視覺異質元素融合方面表現優異；參數設置透明化，便於建立可重現的生成條件；詭譎風格適配性，在處理複雜語意提示詞組合時，較易產生預期的視覺異變特徵效果。關鍵參數設定的科學依據具體說明，如表 1 所示。

表 1. Midjourney 參數設定與視覺異變觸發邏輯

參數項目	設定值	設定依據	對「詭譎銜接」現象的影響
生成模型	--v6.1	採用較新版擴散模型，確保生	提供高品質視覺異變生成的基礎能力。
版本	(Version <6.1>)	成品質穩定性。	
影像創意 變異度	--c 50 (Chaos <0 - 100>)	中等偏高的混亂值（差異程度），平衡可控性與異變強度。	關鍵參數：--c 50混亂值已能有效觸發「詭譎銜接」，避免過度隨機導致無意義變形。
創意感風 格化值	--s 750 (Stylize <0 - 1000>)	中高強度風格化，促進異質元素間的視覺異變張力對比。	關鍵詞相關性：強化影像視覺異變特徵，使「詭譎銜接」的異質融合現象更加明顯。
其他參數	系統預設默認參數值	避免多重變數干擾，確保實驗 控制變數的有效性。	維持基準線，便於後續語意分析的一致性。

參數選擇的實驗驗證說明：經過前期生成測試，如圖 1 所示，--c 50 的混亂值設定最能平衡「可辨識的結構完整性」與「明顯的視覺異變特徵」，過低（--c 10）會使視覺異變效果不明顯，過高（--c 90）則可能產生無法解析的混亂影像。--s 750 的風格化強度則確保異質元素間能產生足夠的視覺張力，觸發研究所需的 GAI「詭譎銜接」現象。



圖 1. 參數選擇的前期測試實驗，本研究以 Midjourney v6.1 生成

在可重現性保障的提示詞策略考量下，影像樣本生成採用提示詞結構標準化，以「基礎簡潔、語意導向」的提示詞設計原則：「風格指令+元素組合+背景控制+技術參數」為提示詞句構，避免過度描述性修飾詞，保留 GAI 自主生成異變視覺的創作空間，確保每組提示詞結構一致，便於後續比較分析。

GAI 影像樣本生成的系統性流程：批次生成，每種風格類型×元素組合各生成 20 張候選影像；篩選準則，選取異變特徵明顯、結構完整、符合預設風格類型的樣本各 10 張；品質控制，排除生成錯誤或風格偏離過大的影像；編號系統，建立樣本追溯機制（編號 1~60），確保研究資料的可追蹤性。

影像樣本生成使用提示詞分為兩大組合，最終建構出 60 張 GAI 影像樣本資料集分布如表 2 所示。

1. 有機生物元素組合×「拼貼錯位、邏輯錯置、異變嵌合」三種異變風格類型共 30 張（編號 1~30）。提示詞句構為：

(1) Collage style, woman's portrait, fish, flowers, monochrome background.

--v 6.1 --c 50 --s 750

(2) Logical misalignment style, woman's portrait, fish, flowers, monochrome background.

--v 6.1 --c 50 --s 750

(3) Morphological fusion style, woman's portrait, fish, flowers, monochrome background.

--v 6.1 --c 50 --s 750

2. 無機物元素組合×「拼貼錯位、邏輯錯置、異變嵌合」三種異變風格類型共 30 張（編號 31~60）。提示詞句構為：

(1) Collage style, plastic bottle, mechanical watch, chair, monochrome background.

--v 6.1 --c 50 --s 750

(2) Logical misalignment style, plastic bottle, mechanical watch, chair, monochrome background.

--v 6.1 --c 50 --s 750

(3) Morphological fusion style, plastic bottle, mechanical watch, chair, monochrome background.

--v 6.1 --c 50 --s 750

表 2. 60 張 Midjourney 生成 GAI 影像樣本資料集分布

有機生物元素（女人肖像、魚、花朵）			無機物元素（塑膠瓶、機械錶、椅子）		
拼貼錯位 01	邏輯錯置 02	異變嵌合 03	拼貼錯位 31	邏輯錯置 41	異變嵌合 51
04	11	12	32	42	52
05	13	14	33	43	53
06	15	16	34	44	54
07	17	18	25	35	55
08	19	20	26	36	56
09	27	28	29	37	57
10	30	31	40	48	58
			39	49	59
				50	60

此影像樣本資料集分布確保三種視覺異變風格各佔 1/3，避免特定風格偏好，保持風格平衡性；有機／無機元素各占一半（50%），便於對比分析的元素對稱性；所有影像樣本生成條件與篩選準則均有詳細記錄，保障操作重現性。通過上述系統性的生成條件控制與影像樣本生成，本研究建立具備分析效度與可重現性的 GAI 影像樣本資料集以作為反向語意推導的核心資料素材。本研究使用 60 張影像樣本，作為後續分析與語意分類的資料基礎，足以支持後續的歸納分析與語意群聚分類。

4-1.2 異質過渡特徵與變數分類分析

為剖析 GAI 影像於異質過渡過程中所呈現之視覺異變特徵，並為後續反向語意推導建立實證基礎，本研究採用混合式內容分析法，結合定量變數標註與定性特徵歸納，建構視覺異變風格類型與語意結構之對應關係。研究設計採三階段驗證流程，如表 3 所示，涵蓋事前設計控制、事後觀察驗證與交叉校對確認，並以事後觀察結果作為最終分析依據，避免風格偏差造成語意誤讀。

表 3. 研究變項邏輯與操作時機說明

變項屬性	變項名稱	操作時機	變項內容	驗證方法	作用
控制變項	視覺異變風格類型	事前設計控制	提示詞中明確指定（collage／logical／morphological style）。	與事後觀察比對事先生成預期的一致性。	作為基準語意控制。
控制變項	視覺元素類別	事前設計控制	兩組影像樣本設計（有機生物／無機物）。	與生成結果確認元素類型來源與關聯性。	確保GAI異變風格元素對應。
觀察變項	視覺異變特徵強度	事後觀察驗證	低：輕微變異／中：明顯異變／高：極端異變。	以視覺異變明顯程度進行GPT-4V輔助反向語意分析分級標註。	歸納與建立初步視覺異變高強度特徵分類架構。
觀察變項	實際視覺異變風格	事後觀察驗證	對照事前指定視覺風格類型，檢驗生成結果的一致性。	GPT-4V輔助判斷+人工校對。	提供語意提示詞模組建構的關鍵語彙。

1. 定量變數分析—操作性定義與標註準則

視覺異變強度變項標註：根據 GAI 視覺異變的明顯程度與結構完整性進行三級分類，操作定義如下。

- (1) 低強度：異變面積占影像總面積<20%，且不影響主體辨識；視覺異變需仔細觀察才能發現；結構完整性評分 ≥ 4.0 （滿分 5.0）。
- (2) 中強度：異變面積占 20~50%；主體可辨識但需細看；局部結構出現錯位或變形；結構完整性評分 2.5~3.9。

(3) 高強度：異變面積>50%；結構嚴重變形或強行融合，產生明顯視覺衝擊；結構完整性評分<2.5。
(結構完整性評分由研究者依據主體輪廓清晰度、關鍵特徵保留度、視覺連貫性等準則進行綜合判斷。)

標註流程：研究者依上述量化指標進行初次標註→使用 ChatGPT (GPT-4V) 進行輔助判斷→比對兩次結果（若差異>1 級則進入第三輪人工確認）→30% 樣本進行重複標註以檢驗信度（intra-rater reliability=90%）。

視覺異變風格類型驗證：控制層面，提示詞中事前指定風格類型；驗證層面，事後觀察實際生成的風格特徵是否符合預期。一致性檢驗結果，拼貼錯位：14/20 樣本符合預期（70%一致性）；邏輯錯置：18/20 樣本符合預期（90%一致性）；異變嵌合：19/20 樣本符合預期（95%一致性）。

視覺元素類別驗證：操作方式為事前設計時明確分為有機生物與無機物兩組。驗證方式以事後確認生成影像中確實包含指定元素類型。

定量分析結果與異變特徵分布統計：視覺異變特徵強度分布分析統計發現，三種異變風格皆以高強度為主，證實所選參數設定（--c 50, --s 750）成功觸發明顯的「詭譎銜接」現象，如表 4 所示。視覺元素類型影響分析顯示，視覺元素類型對異變強度的影響有限，視覺異變效果主要受異變風格類型提示詞指令與 GAI 技術特性驅動，如表 5 所示。

表 4. 視覺異變強度×視覺異變風格類型交叉統計

異變風格類型	低強度	中強度	高強度	分析觀察要點
拼貼錯位	0	6	14	高強度異變出現比例為（70%），顯示其在元素拼接與結構錯位上的表現具明顯視覺衝擊特徵。
邏輯錯置	0	2	18	異變強度集中於高強度（90%），說明其錯位通常具結構上完整但邏輯顛覆的異變特性。
異變嵌合	0	1	19	幾乎全數（95%）被標為高強度，反映其在形體融合、視覺模糊與邊界消融上的表現極為強烈。

表 5. 視覺異變強度×視覺元素類別交叉統計

異變強度	有機生物	無機物	差異分析
中強度	6	3	無機物更容易產生高強度異變。
高強度	24	27	兩類元素皆能有效觸發高強度異變。

2. 定性特徵歸納—視覺異變風格的系統性歸類

為系統性地進行反向語意推導，本研究採用 ChatGPT (GPT-4V) 作為分析輔助工具。分析流程如下：以每 5 張影像樣本為一組進行批次分析，要求 ChatGPT (GPT-4V) 為每張影像樣本提取 Top 5 語意關鍵詞，並以「中文概念（英文對應）」格式進行雙語標註；接著，統計各組語意關鍵詞的出現頻率以識別核心詞彙；最終，基於詞類共現模式進行初步的語意歸納。在此操作流程中，ChatGPT 扮演提供一致性視覺內容識別、降低研究者主觀偏見的角色，其優勢在於 AI 能快速處理大量影像並提供結構化語意描述。所有 AI 分析結果均經過研究者人工覆核與視覺特徵進行交叉校對，以確保研究品質。本研究採用「人機雙標註」搭配三階段驗證機制進行風格類型歸納，藉此強化分析過程之客觀性、可重現性與標註信度。

(1) 研究者自身一致性檢驗（intra-rater reliability）：於首次標註兩週後，對 60% 樣本（36 張）進行重複標註，兩次自我標註結果一致率達 90%，顯示風格判定具良好的穩定性。

- (2) AI 輔助驗證：ChatGPT (GPT-4V) 對全部樣本進行獨立標註，與研究者標註的一致率為 75%，作為交叉驗證參考。
- (3) 爭議樣本確認：兩次標註不一致者（10%）進入第三輪人工覆核，結合視覺特徵與語意邏輯進行最終判定。

本研究歸納出具代表性的視覺異變樣態：包括結構破裂、形體模糊與風格滲透等典型特徵，其分析重點在於這些風格的視覺辨識度與語意對應潛力。分析顯示：「拼貼錯位」風格展現破碎與重組的視覺張力，適合表現解構主義美學，可應用於視覺衝突與層次建構；「邏輯錯置」風格以空間錯亂與邏輯顛覆為核心，呼應超現實敘事中的荒謬與跳躍性，有助於營造超現實的認知驚奇；「異變嵌合」風格則擅於模糊形體邊界並融合多重元素，呈現有機流動性與變形感，適合探索物種混合、跨界的主題，如表 6 所示。此三種風格類型不僅視覺異變特徵鮮明，更顯現出在敘事創作上的多元轉化潛力。

表 6. 三大異變風格類型對應典型視覺特徵摘要與代表性語意提示詞彙（精選）

視覺異變風格類型	典型視覺特徵摘要	代表性語意提示詞彙（精選）
拼貼錯位	結構碎裂與重組、視覺分層錯位、切割拼接痕跡、圖像元素堆疊、構件銜接突兀。	fragmented, cut-out, overlay, collage, splintered
邏輯錯置	空間比例錯異、構圖邏輯衝突、物件位置不合常理、視角顛倒、物理法則錯置。	impossible geometry, displaced, contradictory, paradoxical
異變嵌合	邊界消融模糊、形體互融變形、顏色滲透與異質共構、視覺流變、產生超現實風格異變。	fused, hybrid, morphing, biomorphic, mutation

從宏觀風格到微觀模組的深化（視覺特徵模組的確立）：綜合前述的定量數據與定性特徵歸納，本研究已確立 GAI 異質過渡特徵的初步視覺分類架構。然而，研究分析亦揭示，若僅停留在「拼貼錯位」、「邏輯錯置」、「異變嵌合」這三大風格的宏觀描述，尚不足以完全捕捉「詭譎銜接」現象豐富的視覺異變樣態及其細微的生成差異。為建立一個更精確、更能指導後續語意關鍵詞模組化的歸納基礎，本研究進一步將 60 張影像樣本中所呈現的具體視覺異變模式，提煉並歸納為 10 種更細緻的「視覺特徵模組」（M01~M10），如表 7 所示。此歸類不僅是對 GAI「詭譎銜接」視覺異變現象的深化，更是從現象描述邁向生成機制解析的關鍵一步，為後續建構具操作性的創作語法奠定穩固基石。

表 7. 詭譎銜接「視覺特徵模組」歸類總覽

模組代碼	類型名稱（中／英）	語意屬性概述	核心觸發關鍵字（精選）
M01	結構重構 Structural Reassembly	圖像結構遭破壞後重新組構，呈現秩序與混亂並存的形構張力。	fragmented, deconstructed, disassembled, structural layers
M02	片段拼接 Fragmentation	元素切割、撕裂與重組，營造拼貼錯位與剪貼樣式的視覺效果。	cut-up, scraps, torn, collage, overlaid
M03	質感疊合 Surface Overlay	異材質表層交疊與融合，打破常規質感邏輯，產生視覺衝突感。	montage, flesh-like metal, mixed texture, transparent
M04	誤置物件 Misplaced Objects	將日常物件錯置於人像或身體部位，導致認知錯亂或是視覺驚喜。	surreal, inverted logic, function dislocation, symbol inversion
M05	錯位角色 Dislocated Entities	人物或生物角色局部錯位、替換或比例扭曲，形成陌生化效果。	paradoxical, conceptual conflict, misplaced, displaced
M06	有機融合 Organic Fusion	人體與自然生物異構結合，邊界模糊並呈現生命共構的混種意象。	fusion, hybrid, blending, bio-mechanical, embedded
M07	形體異化 Morphological Alteration	身體或物件發生形態變異或融合重構，呈現物理邏輯不穩定狀態。	morphing, disjointed, anatomical, twisted, mutation

表 7. 詭譎銜接「視覺特徵模組」歸類總覽（續）

模組代碼	類型名稱（中／英）	語意屬性概述	核心觸發關鍵字（精選）
M08	解構再生 Deconstructed Regrowth	原形體遭破壞後異常再生，具有分裂、增殖、破碎與重組等特徵。	rebirth, fractal growth, grafted, regenerative, transformation
M09	仿擬時間 Chrono Simulation	出現時間錯亂、循環或靜止的視覺語境，營造時間敘事偏差與錯覺。	looped moment, delayed motion, chronological, ghosted time
M10	空間扭曲 Spatial Distortion	空間維度遭到摺疊、壓縮或拉伸，展現異常透視與異維場景。	folded space, warped scene, non-Euclidean space, ethereal

4-1.3 語意反向推導與雙層分析架構

前一節確立的 10 個「視覺特徵模組」（M 模組），是本研究進行「語意反向推導」的基礎成果。為闡明如何從視覺現象逆向解析其背後的語意觸發機制，本節將詳細說明本研究採用的「雙層語意分析架構」。其核心在於，透過由內而外的分析歷程，將具象的視覺特徵逐步提煉至抽象的語法構件，以建立語意轉譯的操作邏輯。本研究所稱之「語意反向推導」，係指從生成影像的視覺結果出發，反向推測其潛在語意結構與提示詞組成邏輯的分析過程。

1. 第一層分析-視覺特徵現象與語料對應：此層級聚焦於 GAI 影像的視覺特徵現象與語意之初步連結。研究採用 ChatGPT 的多模態視覺理解模型（GPT-4V），參考 ImageNet 分類層級作為語意分析的參照架構，對每張影像樣本進行語意層級標註與提取 5 組語意關鍵詞，建立 300 個詞彙的初始語料庫。語意標註則依據三項視覺特徵面向展開：（1）主要主體設定：辨識生成模型所強調的核心對象或構圖主軸，如人物、動植物、器物或抽象結構；（2）視覺異變特徵：觀察影像中出現的非尋常結構或邏輯錯位現象，例如形體解構、物件錯置、材質錯配或時間錯亂等異質過渡現象；（3）風格與場景參數：分析情境、光影、色彩、構圖、材質與空間配置等視覺語法，以辨識其風格傾向與生成設定特徵。

根據上述三項標註依據，研究進一步將語意語料對映至前述（M01~M10）「視覺特徵模組」，以進行對映關係分析與後續聚合依據。此步驟旨在確認每個視覺特徵模組（如 M01）與其最核心關聯的語意關鍵詞（如 fragmented、deconstructed 等）之間的對映關係，藉此確立 M 模組作為後續語意分析的基礎單位與參照。

2. 第二層分析-語意觸發關鍵字整合（G 模組的建構）：此層級聚焦於「語意觸發關鍵字的歸類」。研究發現，不同的 M 模組背後，可能由相似的語意邏輯所觸發。例如，「結構性破壞」的語意傾向（如 fragmented, deconstructed 等），同時體現在 M01、M02 與 M07 等多個視覺特徵中。基於此，本研究將 10 個 M 模組依其核心的語意觸發關鍵字，重新整合為四大核心語意提示詞模組（G1~G4），此即為本研究最終提出的創作語法架構，詳見下一節，如表 8 所示。

這種從「視覺特徵現象」（M 模組）到「語意觸發關鍵字」（G 模組）的雙層分析架構，確保本研究的分類法不僅止於影像的表面描述，更能深入解析其生成邏輯，進而建立一套科學且具創作實用性的語意模組系統，如圖 2 所示。

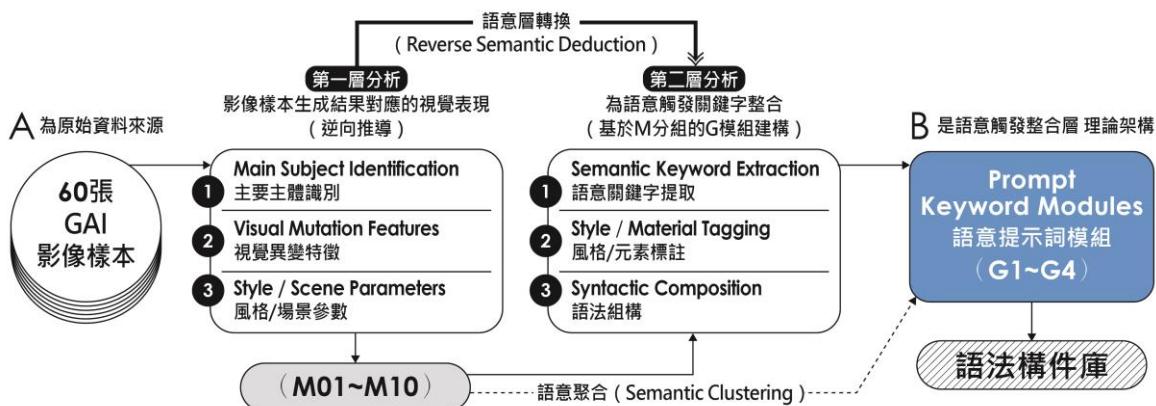


圖 2. 反向語意推導之研究分析流程圖：從視覺現象到語意模組建構之研究路徑

4-1-4 語意提示詞模組分類與語法構件建構

在完成 (M01~M10) 視覺特徵模組的細緻分析後，本研究進一步依據其核心的語意觸發關鍵字的相似性，將這些視覺特徵現象重新整合成四大核心語意提示詞模組：「G1 拼貼錯位模組」、「G2 邏輯錯置模組」、「G3 異變嵌合模組」與「G4 時空幻擬模組」。整合邏輯依據下述準則：

1. 核心觸發詞彙的語意場域相似性，例如 M01（結構重構）、M02（片段拼接）、M03（質感疊合）皆涉及「物理結構的破壞與重組」，故整合為 G1；M09 和 M10 呈現出超越單純形變的特質，皆涉及「時空維度的扭曲與操控」，顯示出獨特的語意場域，故合併獨立為 G4。
2. 視覺異變的作用機制相近性，M04（誤置物件）與 M05（錯位角色）皆透過「邏輯顛覆」產生異變，歸入 G2。
3. 創作應用的功能定位統一性，M06~M08 涉及「形態融合轉化」，適合表現生命演化主題，統整為 G3。

此分類架構不僅對視覺特徵的描述更聚焦，更重要的是，它實現從「視覺特徵描述」到「生成語法層面」的深化。這四大模組不只是對應特定風格的標籤，更應被視為構成「詭譎銜接」風格的基本語法構件。分析顯示，高達 36/60 張影像樣本 (60%) 呈現複合模組特徵，即單一影像同時具備兩種以上異變風格類型。此發現具有雙重意義：

1. 「反映出 GAI 生成機制的複雜性」，Midjourney 的擴散模型在處理複雜語意時，傾向於融合多重視覺策略，而非單一風格生成，這與其訓練資料的混雜性及注意力機制的多元調配有關。
2. 「驗證複合模組策略的必要性」，此現象證實若僅賴單一模組難以精準控制複雜創作意圖，反而需透過「模組組合」策略才能更貼近 GAI 的實際生成邏輯。這揭示本研究方法論的核心辯證關係：單一模組是對 AI 邏輯的「解析」，而複合模組才是人類設計師介入進行「創作」的關鍵時刻。透過複合策略，創作者能將「詭譎銜接」的技術特徵重組為具備敘事深度的視覺語言。此發現不僅揭示 GAI 異質過渡的內在複雜性，也為後續的創作實踐與成效驗證，提供穩固且可操作的理論基礎，如表 8 所示。

表 8. (G1~G4) 四大語意群聚模組分類與觸發關鍵字對照表

代碼	語意群聚模組名稱 (G)	對應 (M)	語意核心特徵與創作導向	代表觸發關鍵字 (精選)
G1	拼貼錯位模組 Collage Disjunction Module	M01結構重構 M02片段拼接 M03質感疊合	結構性破壞與重組： 觸發視覺片段斷裂與層疊、剪貼式錯位效果。	fragmented, collage, cut-up, scraps, torn, deconstructed, structural layers, disassembled
	邏輯錯置模組 Logical Misalignment Module	M04誤置物件 M05錯位角色	邏輯矛盾與認知衝突： 運用語意衝突創造突兀安排、邏輯矛盾效果。	surreal, paradoxical, misplaced, out-of-context, contradictory, inverted logic, dislocated, absurdist
		M06有機融合 M07形體異化 M08解構再生	形態轉化與跨物融合： 實現形體融化、嵌合、轉變等生物式異變狀態。	fusion, merge, embedded, bio-mechanical, hybrid, morphing, transformation, mutation
G4	時空幻擬模組 Temporal-Spatial Simulation Module	M09仿擬時間 M10空間扭曲	維度扭曲與時序異變： 時間流動、空間重構與場景維度扭曲。	spatial, distortion, dimensional, folded space, nonlinear reality, temporal, chronological, glitch

為實現語意提示詞模組的創作應用，並將上一節（表 8）所確立的理論架構轉化為創作者可實際操作的工具，本研究進一步建構一套模組化的「語法構件庫」。此構件庫的核心目的，旨在提供標準化的語法片段，供創作者在設計提示詞時能夠快速且靈活調用與組合，實現「理論指導實踐」的目標。語法構件庫分為兩個應用層級：

- 基礎語法片段（表 9）：針對單一模組，提供核心語意模組的表達範例（[主體] + [G 模組特徵] + [風格導向]），用於建構特定風格的基礎。
- 複合語法組構（表 10）：展示跨模組組合的語法結構（[主體] + [複合模組特徵] + [風格導向]），用於應對更複雜、更具敘事深度的創作需求，這也正是本研究第四章創作實踐所刻意採用的核心策略。

通過系統性的語意提示詞模組分類與語法構件建構，本研究成功將 GAI 的「詭譎銜接」現象從不可控的技術副產品，轉化為可操作、可運用的設計語法資源，為後續創作應用實踐奠定堅實的方法論基礎。詳細 GAI 語意提示詞模組語法構件庫說明，見附錄。

表 9. 語法構件庫（基礎語法片段示例）

語意模組	基礎語法片段	[主體]定義模板	異變[特徵]描述	[風格]導向語彙
G1 拼貼錯位	fragmented [subject] with collage overlay	[subject] made of cut-up fragments	torn edges, layered scraps, deconstructed form	collage aesthetic, mixed texture, glued assemblage
G2 邏輯錯置	paradoxical [subject] in impossible context	[subject] with contradictory elements	misplaced features, inverted logic, absurd scale	surreal contradiction, impossible geometry
G3 異變嵌合	hybrid [subject] with morphing features	[subject] fused with organic elements	melting boundaries, dislocated parts, shape hybrid	biomorphic fusion, evolving biomechanics
G4 時空幻擬	[subject] in warped dimensional space	[subject] within folded reality	spatial distortion, dreamlike elements, temporal glitch	non-Euclidean space, dimensional anomaly

表 10. 語法構件庫（複合語法組構示例）

複合模組	複合語法組構示例	[複合模組] 觸發邏輯組合	應用場景
G1+G2	fragmented portrait with paradoxical bio-organic fusion	拼貼錯位+邏輯錯置 (適用於解構式超現實肖像)	fragmented portrait with fish-flower hybrid elements, geometric bio-organic fusion, contradictory scale relationships
G2+G3	collage of exploded clocks with geometric face breakdown, temporal assemblage dislocation	邏輯錯置+異變嵌合 (適用於時間敘事的視覺解構)	impossible clock mechanism with organic parts, temporal assembly dislocation, chronological paradox
G3+G4	transparent mechanical humanoid with embedded chronograph, crystalline temporal sculpture	異變嵌合+時空幻擬 (適用於科幻異維場景創作)	morphing humanoid figure in warped space, dimensional entity with temporal displacement

4-2 雙重創作應用驗證設計

為系統性驗證前述四大語意提示詞模組（G1~G4）的應用效能與創作轉化價值，本研究設計「雙重創作應用驗證」架構，旨在回應核心目標：如何將 GAI 的「詭譎銜接」現象從技術副產品轉化為創作者可主動掌控的設計語法資源。承前述分析發現，GAI 影像的視覺複雜性常以「複合模組」形式呈現，因此本次創作實踐將採用此策略，驗證所建構的語意提示詞模組不僅具備獨立風格導引能力，更能透過靈活組合應對更複雜、更具視覺敘事深度的創作主題。

4-2-1 創作轉化驗證邏輯架構

本研究的驗證邏輯基於以下核心假設：若語意提示詞模組建構有效，則其應能在人機協作的完整流程中，同時發揮兩種關鍵效能，此即為本研究「雙重創作應用驗證」的內涵。詳述如下：

1. GAI 生成控制效能驗證：旨在驗證語意提示詞模組作為「特定風格控制工具」效能，評估本方法論在主動控制與風格再現的優越性。驗證方式如下：(1) 依創作意圖選擇對應的語意提示詞模組（G1~G4），運用附錄中的語法構件庫，建構結構化提示詞，形成可控制的提示詞生成流程，主動引導 GAI 生成具有「詭譎銜接」複合風格的影像；(2) 對比「簡易描述性提示詞」與「語意提示詞模組」的生成結果，比較「被動接受」vs「主動掌控」的生成差異驗證。
2. 人工創作引導效能驗證：旨在驗證語意提示詞模組作為人工創作的「靈感引導語彙」，支撐創作者在傳統設計流程中的概念發想與視覺構思的效能。驗證方式如下：(1) 引導策略設計：將語意模組的核心特徵轉化為設計概念，依據模組語意選擇對應的視覺元素與構圖策略，運用模組的語意邏輯引導整體視覺風格建構，並在創作過程中持續參照該邏輯架構以輔助創作決策；(2) 語意引導應用邏輯：例如，G1 拼貼錯位模組引導結構破碎與拼貼重組的視覺策略、G2 邏輯錯置模組引導矛盾邏輯與認知衝突的創作手法、G3 異變嵌合模組引導形體融合與時空錯置的敘事建構、G4 時空幻擬模組引導維度扭曲與空間異變的場景創作；(3) 人工創作流程整合：語意模組不僅提供創作靈感，更建立結構化的創作思維框架，協助創作者將 GAI 特定風格的設計邏輯，系統性地轉化和應用於傳統人工創作之中。

4-2.2 創作轉化實驗控制變數策略

為確立驗證過程的客觀性與可重現性，本次雙重創作應用驗證將嚴格遵守以下實驗控制變數策略：GAI 平台統一使用 Midjourney v6.1，生成參數統一設定為--c 50 --s 750（含系統預設參數值）。創作主題為「自畫像」系列海報設計，對應「過去、現在、未來」三個時間維度。生成結果的篩選邏輯以每作品生成 5~8 張候選，選取最符合複合模組特徵者。評估標準：創作成果採用下一節（4-2.3）所建立統一檢核指標的評估標準，並結合創作者自評與外部專業人士評估機制進行驗證。

4-2.3 驗證評估指標建立

為確保驗證過程的客觀性與可信度，本研究建立統一的評估指標體系，採用創作者自評與外部評估的雙重評估機制。研究者基於創作過程的第一手經驗進行自我檢核，並邀請具 GAI 創作背景與視覺設計專業的設計創作者，共 10 位（含研究者）對本研究的創作成果進行獨立評估。參與本研究的評估者均具備視覺設計相關學術背景與創作實務經驗，其中 7 位具備碩士以上學歷，專業資歷涵蓋平面設計、3D 視覺、攝影影像、設計企劃等領域，平均專業資歷超過 5 年，確保評估觀點的專業性與代表性。所有評估者皆具備 1 年以上或經常性使用 GAI 工具操作經驗，能夠從使用者和專業角度評估語意提示詞模組的創作轉化效能。

問卷設計採用李克特七點尺度（Likert 7-point）量表衡量（1=完全不同意，7=完全同意），並輔以開放性問題收集專業建議。評估標準設定為：每項最高 7 分，總分 35 分，達 21 分（7 點量表中 60%）以上則視為有效；單項綜合平均分數達 4.2 分（7 點量表中 60%）以上視為該項通過標準。意見回饋綜合評估：結合定量分數與定性回饋，驗證語意提示詞模組的創作轉化成效。五項評估指標如表 11 所示。

表 11. 語意提示詞模組創作轉化效能評估指標

評估指標	評估問項（1=完全不同意，7=完全同意）	評估目標說明
1. 語意一致性	語意提示詞模組生成的視覺效果完全符合預期的異變特徵。	檢測提示詞與視覺效果的對應精準度，驗證語意觸發機制的有效性。
2. 風格辨識度	作品成功呈現目標詭譎銜接風格的清晰可辨特徵。	評估四大語意模組（G1~G4）視覺特徵的辨識度與風格控制精準性。
3. 創作控制力	語意提示詞模組有效實現創作過程的主動控制與引導。	驗證「主動控制」vs「被動接受」創作模式轉換的實現程度。
4. 視覺完成度	創作成果達到專業水準的視覺品質與設計完整性。	評估整體創作成果的專業水準與視覺設計的完成度。
5. 創新啟發性	語意提示詞模組有效拓展創作思維並激發創新靈感。	檢測 GAI 異質美學轉化為創作資源的創新價值與啟發效能。

4-3 創作實踐：海報設計應用

4-3.1 創作主題設定與語意提示詞模組選擇

為具體實踐並驗證前述之理論架構，本研究以「自畫像」為核心創作主題，設定「過去、現在、未來」三個時間維度，分別對應三種複合語意提示詞模組，進行系列海報創作。此主題的選擇，旨在透過對時間軸上不同階段的自我身份探問，深度驗證本研究建構的四大語意提示詞模組（G1~G4）在應對複雜敘事主題時的複合應用效能。本創作實踐選擇相鄰模組遞進式組合（G1+G2→G2+G3→G3+G4）的策略。此一設計不僅能驗證模組間的協同潛能，更能透過模組的遞進，在系列作品間建構出連貫的時間演化與視覺敘事邏輯。

三件作品的創作主題與其對應的複合模組應用邏輯闡述如下：作品一《過去》自畫像：對應「G1+G2」模組，詮釋記憶破碎片段的拼貼重組與時序邏輯的錯置，用以體現視覺化身份認同的非線性解構與重構歷程。作品二《現在》自畫像：對應「G2+G3」模組，表達個體在當下的多重焦慮與內在慾望衝突，同時這些異質的矛盾又彼此滲透、融合共存，形成新的感官混合樣態。作品三《未來》自畫像：對應「G3+G4」模組，探索後人類情境下的演化願景。表達生命的未來形態可能是一種跨物種、跨機械的有機共融，存在於一個物理法則被重塑的、扭曲的空間維度之中。

4-3-2 語意提示詞設計與語法構件應用過程

語意提示詞設計依據基於本研究建立的語法構件庫（見附錄），對應（G1~G4）語意提示詞模組的關鍵語彙選用。依循「基礎語法片段→複合語法組構→完整提示詞句構」的層次化模組語法邏輯，實現從「概念構思」到「語法生成」的順暢銜接，完成最終提示詞設計。（圖 3）呈現本研究基於語意提示詞模組分類後所建構之語意提示詞設計應用流程圖，它清楚地說明從「G1~G4 模組理論」出發，經過一系列步驟，最終到「GAI 生成輸出」乃至作品完成的完整流程操作。過程中亦標示出人工創作整合介入之灰色支線（虛線示意），說明提示語法可作為設計創作中人為調整的靈感啟發導引，以進行視覺性修正與敘事語境擴展。

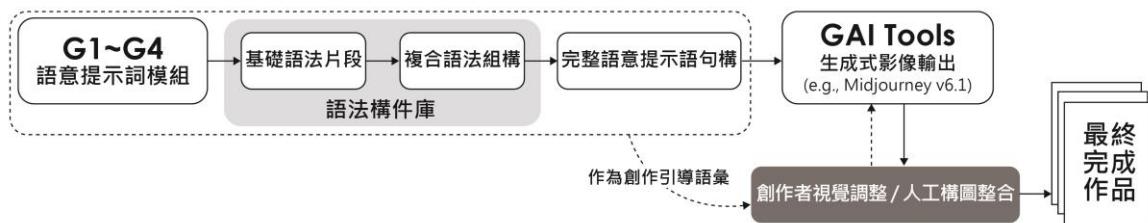


圖 3. 語意提示詞設計應用流程圖

應用於三個海報設計作品的提示詞建構流程，詳述如下：

作品一《過去》自畫像：根據創作意圖，選用「G1 拼貼錯位+G2 邏輯錯置」複合模組。

Step 1. [主體]+[G1 特徵]+[G2 特徵]作為基礎架構→Surreal self-portrait with bio-organic fusion and fragmented geometric overlay.

Step 2. [細節強化]+[風格導向]疊加／參考複合語法組構→Fragmented bio-organic hybrid featuring fish-flower elements with deconstructed geometric segments, memory reconstruction aesthetic.

Step 3. 微調語序與參數設定形成最終提示詞→Surreal self-portrait of fragmented bio-organic hybrid, woman's face fused with fish and flower elements, deconstructed geometric overlay, memory fragments collage, abstract reconstruction style. --v 6.1 --c 50 --s 750

以簡易提示詞「Female self-portraits on the past. --v 6.1 --c 50 --s 750」生成如圖 4，對比依本研究「G1+G2」複合語意提示詞模組所生成原始作品如圖 7，驗證模組化語法的風格控制效能。

作品二《現在》自畫像：根據創作意圖，選用「G2 邏輯錯置+G3 異變嵌合」複合模組。

Step 1. [主體]+[G2 特徵]+[G3 特徵]作為基礎架構→Self-portrait with visual dislocation and temporal device integration.

Step 2. [細節強化]+[風格導向]疊加／參考複合語法組構→Fragmented self-portrait featuring clock-face integration with geometric displacement, temporal identity crisis.

Step 3. 微調語序與參數設定形成最終提示詞→Surreal self-portrait with fragmented identity, clock mechanisms integrated into facial structure, geometric displacement effect, temporal disruption collage, mechanical time body fusion, present moment crisis aesthetic. --v 6.1 --c 50 --s 750

以簡易提示詞「Female self-portraits with the present as the theme. --v 6.1 --c 50 --s 750」生成圖 5，對比依本研究「G2+G3」複合語意提示詞模組所生成原始作品圖如圖 8，驗證模組化語法的風格控制效能。

作品三《未來》自畫像：根據創作意圖，選用「G3 異變嵌合+G4 時空幻擬」複合模組。

Step 1. [主體]+[G3 特徵]+[G4 特徵]作為基礎架構→Futuristic self-portrait with mechanical temporal devices and crystalline material transformation.

Step 2. [細節強化]+[風格導向]疊加／參考複合語法組構→Cyborg self-portrait featuring transparent crystalline body with embedded chronograph mechanisms, material evolution aesthetic.

Step 3. 微調語序與參數設定形成最終提示詞→Futuristic self-portrait of cyborg evolution, transparent crystalline body structure with embedded mechanical chronograph, material metamorphosis effect, technological organism transformation, temporal crystal anatomy, future evolution aesthetic. --v 6.1 --c 50 --s 750

以簡易提示詞「Female self-portraits imagining the future. --v 6.1 --c 50 --s 750」生成圖 6，對比依本研究「G3+G4」複合語意提示詞模組所生成原始作品圖如圖 9，驗證模組化語法的風格控制效能。



圖 4. 以簡易提示詞生成《過去》
自畫像圖



圖 5. 以簡易提示詞生成《現在》
自畫像圖



圖 6. 以簡易提示詞生成《未來》
自畫像圖



圖 7. 依 G1+G2 語意提示詞模組
生成《過去》自畫像原始圖



圖 8. 依 G2+G3 語意提示詞模組
生成《現在》自畫像原始圖



圖 9. 依 G3+G4 語意提示詞模組
生成《未來》自畫像原始圖

4-3-3 人工創作整合與創作成果展現

人工創作整合階段，基於 GAI 生成的視覺素材，進一步進行人工創作的視覺重點重構與風格統整，以實現自畫像所設定的「過去、現在、未來」之「詭譎銜接」風格視覺敘事。整合策略含：運用語意提

示詞模組的邏輯架構作為創作語彙引導，再次進行部分視覺元素重構、影像合成與整體版面設計（含符合海報常規尺寸的畫面延伸）；確保三件作品在影像視覺語彙上的連貫性與內在敘事風格的一致性，以建立「過去、現在、未來」時間軸相對應之視覺符號體系。其中少部分創作所需要的構圖元素（如背景紋理、裝飾性元素等）來自 Freepik 網站所提供之商業授權素材，所有素材皆經由合法付費帳戶取得，並遵循官方授權條款，用於本論文所屬之非營利學術研究範疇。

在作品一《過去》自畫像如圖 10 中，畫面透過各種元素交錯堆疊、破碎片段與幾何分層的構圖，體現「G1 拼貼錯位模組」的核心特徵。而將魚、花等元素突兀錯置於人像之上的超現實手法，則精準呼應「G2 邏輯錯置模組」所強調的認知衝突與矛盾氛圍。在作品二《現在》自畫像如圖 11 中，機械時鐘與人臉在整體視覺邏輯上的交疊或並置，製造強烈的「G2 邏輯錯置模組」之荒謬與違和感。這些時間機械部件進一步擴展成幾何圖形意象，以有機、滲透蔓延的方式與臉部相互融合，這正是「G3 異變嵌合模組」中，跨物質邊界消融的具體展現。在作品三《未來》自畫像如圖 12 中，其賽博格（Cyborg）形象設定透過生物與機械的無縫嵌合，完美演繹「G3 異變嵌合模組」的視覺概念，畫面中扭曲、重複重疊且切片式的非現實的視覺建構呈現，符合「G4 時空幻擬模組」的維度變異特徵並成功營造出屬於未來的異度空間感。上述分析證實，本研究提出的四大語意提示詞模組不僅是可操作的提示詞構件，其理論架構更能有效地指導、分析並詮釋複雜的影像視覺創作，使創作意圖與最終應用成果之間，建立清晰、可依循的邏輯路徑。

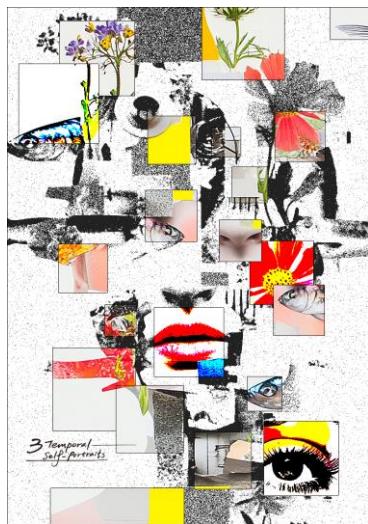


圖 10. 整合 GAI 引導語彙與人工創作轉化應用之《過去》自畫像作品

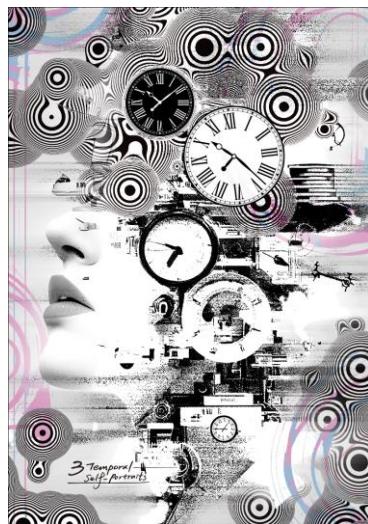


圖 11. 整合 GAI 引導語彙與人工創作轉化應用之《現在》自畫像作品



圖 12. 整合 GAI 引導語彙與人工創作轉化應用之《未來》自畫像作品

綜合檢視三件最終海報設計創作視覺成果，能明確地看到本研究建構的「複合語意提示詞模組」策略，已成功轉化為具體的視覺語彙與敘事結構之創作應用。

4-4 成效驗證評估與討論

4-4-1 評估問卷執行

問卷執行平台採用 Google 線上問卷形式，同時以即時通訊軟體（Line、Messenger）進行個別說明，確保理解準確性。問卷內容含：李克特七點量表衡量（定量評估）和開放性問題收集（定性回饋），參與評估者透過觀察最終創作應用實踐成果（圖 7~圖 12），以及對比依語意提示詞模組生成的（圖 7、圖 8、圖 9）與整合 GAI 引導語彙之人工創作轉化應用的（圖 10、圖 11、圖 12），對 4-2.3 節建立的五項

評估指標（表 11）進行驗證評估。問卷於 2025 年 7 月 14 日至 15 日發送與回收，回收率達 100%（10/10 位專業人士完成評估回饋），過程採匿名方式以確保客觀性。

4-4.2 驗證結果分析

本次雙重應用驗證獲得顯著正向回饋，整體滿意度平均高達 6.55 分（滿分 7 分）。10 位專業人士的評估數據與質性回饋重點如下：

1. 語意一致性（平均 6.45 分）：語意提示詞模組與影像視覺效果高度一致。人工創作整合成果（6.80 分）高於 GAI 生成原始結果（6.10 分），顯示複合模組的協同與語意引導效果獲得專業肯定。特別是作品 1 (G1+G2) 中生物融合與幾何切割的雙重特徵清晰可辨，作品 2 (G2+G3) 的視覺錯位與時間裝置融合效果明顯。在開放性問題回饋中指出：「精準風格重現」、「簡短明確的指令更易掌握」。
2. 風格辨識度（平均 6.30 分）：四大語意提示詞模組 (G1~G4) 的視覺特徵展現優異的辨識度，評估結果顯示，專業人士均能夠準確識別各模組的核心特徵。其中，作品 2 (G2+G3) 達（6.90 分）最高評價，驗證模組風格的獨特性。作品 1 (G1+G2) 獲（6.50 分），作品 3 (G3+G4) 為（5.50 分）。
3. 創作控制力（平均 6.50 分）：從「被動接受」轉向「主動駕馭與引導」的關鍵模式轉換獲得高度認可，控制效果達（6.60 分）。主動控制轉換實現度達良好水準（6.40 分）。專業人士評估認為：「能快速創作靈感啟發」、「減少 GAI 生成試錯」、「不僅降低創作門檻，且能快速將概念想法大致呈現出來」。
4. 視覺完成度（平均 6.80 分）：三件海報作品的專業水準與設計完成度獲得一致高分評價，版面構成、色彩配置、視覺層次均達到良好水準，整體品質與 GAI 人工創作整合效果均達（6.80 分）。專業人士評語包含：「效果明顯很實用」、「作品展現成熟的設計技巧與完整的視覺敘事」。
5. 創新啟發性（平均 6.60 分）：語意提示詞模組對創作思維的拓展效果獲得肯定。對創意思維啟發價值高達（6.70 分），創新性評估也達（6.50 分）。專業人士認為此方法論為 GAI 創作領域提供突破性思維。回饋中指出此方法能提高創作效率。

統計顯示，所有指標平均分數超過（6.0 分），應用價值的使用意願更達到滿分（7.0 分），此卓越成果不僅是對三件海報創作應用的肯定，更重要的是，它系統性地驗證本研究「創作轉化方法論」的可行性與有效性。專業人士們對「語意一致性」（6.45 分）與「風格辨識度」（6.30 分）的高分評價，直接證實本研究的 (G1~G4) 模組分類，能夠有效指導並精準控制最終的視覺風格，驗證理論與實踐的高度統一。專業人士們不僅肯定作品的「視覺完成度」（6.80 分），更給予「創新啟發性」（6.60 分）極高評價，這表明研究提出的是一套能夠拓展創作思維、啟發靈感的創作工具系統。專業人士的高度認可，證明研究從「詭譎銜接」的現象觀察，到建構四大語意提示詞模組 (G1~G4) 的理論架構，再到以「複合模組」應用於複雜層次的創作實踐，最終創作出高品質的海報視覺設計作品，此一完整路徑是清晰、可操作且具備高度創新價值的。此外，專業人士的回饋也為後續研究的改進與發展指明優化方向，建議包含：「擴充語意提示詞模組庫以應對更多元風格的需求」、「加入真人實際操作測試」以強化驗證機制、「加入整合操作指令」以提升操作指導性，最終目標是讓「AI 成為能依據創作者個人風格與語境進行風格學習與建議的靈感夥伴」。

五、結論與反思

本研究以 GAI 影像中的「詭譎銜接」現象為切入點，透過「反向語意推導」方法論，成功將此技術特性從被動的技術副產品，轉化為創作者可主動控制與運用的設計語法資源。研究之學術貢獻體現於三個層面：

1. 理論層面：為 GAI 視覺異變特徵建立創作轉化理論架構，結合「陌生化」理論，將 GAI「詭譎銜接」現象重新定義為具潛力的創作資源，為生成式創作美學開創新的詮釋視角。
2. 方法論層面：創新採用反向推導策略，建構具實用價值的四大模組（G1~G4）與語法構件庫的系統性工具，為如何從 GAI 隨機異變視覺現象中萃取創作規律，提供一條可行的路徑。本研究貢獻在於建立「視覺—語意」的映射邏輯方法（methodology），而非僅是特定工具的指令集。即便技術演進，這種「從視覺特徵反推語意結構」的邏輯依然適用。
3. 實踐層面：經 10 位專業人士驗證，本方法論獲得高度評價（滿意度 6.55/7 分、使用意願 7.0/7 分）。實證結果確認，此模式不僅顯著提升創作效率與成果品質，更促成從「被動接受」到「主動駕馭與引導」的創作模式轉化，重新定義創作者在 AI 時代中的主導角色與價值。

然而，本研究仍存在諸多限制。首先，在方法論透明度上，語意歸納過程（300 詞彙→M 模組→G 模組）主要基於質性歸納與研究者專業判斷，雖經重複標註驗證（一致率 90%），但量化依據（如詞頻閾值、相似度計算）的建立應更清晰明確，此仍有待後續研究精煉。未來研究可引入更系統化的量化指標（如 TF-IDF、Jaccard 係數）以提升方法論嚴謹度。其次，在平台與影像樣本限制方面，研究主要基於 Midjourney v6.1，該模型特性具獨特風格傾向，語意提示詞模組在其他 GAI 平台的適用性仍需進一步測試，未來研究可擴及多平台交叉驗證其模組可通用轉譯性。雖然 60 張影像樣本數量在統計學上足以支撐探索性研究，但仍無法涵蓋 GAI 生成視覺異變樣式之全貌，GAI 生成影像的多樣性與平台技術差異性仍需更大規模的樣本數驗證。最後，在驗證機制上，如專家所建議，未來可增加對最終創作成果再次進行語意關鍵詞提取與比對的反向分析驗證，建立更客觀的量化評估指標。

基於研究成果與綜合反思，未來發展方向建議聚焦於：跨平台驗證與標準化，測試語意提示詞模組在不同 GAI 模型間的轉譯適用性，建立跨平台的通用語法構件庫；以及創作實踐的深度應用，將本研究建構的語意提示詞模組應用於更多元的創作場域（如動態影像、互動裝置、跨媒材創作等），探討「詭譎美學」在不同創作脈絡中的表現潛力與限制，進一步豐富 GAI 創作的實務知識體系。

面對 GAI 技術日新月異的快速演進與浩瀚的知識體系，本研究自我定位為探索性研究，紀錄技術演化歷程中特定階段的分析觀察切片與應用實踐反思。然而，儘管技術工具會隨時間更迭，本研究所探索的，是生成式創作如何從模糊語言中萃取可行邏輯。在語意、視覺與創作所交織出的新途徑中，提示詞不只是指令，更可以是創作引導語法，讓人機協作的創作可能性得以重新定義。

誌謝

感謝博士論文指導老師林俊良教授的關鍵性研究啟發，對本論文起了決定性作用。感謝所有參與問卷調查的專業人士們提供精闢的意見回饋，讓本研究得以順利完成。本文承蒙總編輯和兩位匿名審查委員們惠賜卓見及詳盡修訂指導，特此致上萬分謝意！

註釋

1. 「詭譎銜接（Uncanny Conjunction）」：本研究自定義概念。指 GAI 影像生成過程中異質過渡所呈現的視覺錯位與結構異變特徵。
2. 「異質過渡（Heterogeneous Transition）」：本研究自定義概念。特指 GAI 處理異質物件融合、邊界過渡或跨風格元素融合時產生的視覺變異現象，與傳統數位合成技術的融合邏輯存在本質差異。
3. 「語意提示詞模組（Prompt Keyword Module）」：本研究自定義概念。係指透過對 GAI 影像的異質過渡特徵進行語意反向視覺轉譯所建構之模組化語彙架構。該模組具備創作導向與語意引導視覺風格潛力，但並非語言處理領域所稱之「語意解析（Semantic Parsing）」，而是立基於創作者視角，反向推導語意提示詞關鍵字與視覺風格間可操作對應關係的創作思維與工具，強調反向語意推導的掌控性與語意提示詞模組化的可行性。

參考文獻

1. Candy, L. (2006). *Practice-based research: A guide*. Sydney: Creativity & Cognition Studios, University of Technology, Sydney.
2. Goodfellow, I. J., Pouget-Abadie, J., Mirza, M., Xu, B., Warde-Farley, D., Ozair, S., Courville, A., & Bengio, Y. (2014). *Generative adversarial networks*. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 27, 2672-2680. <https://arxiv.org/pdf/1406.2661>
3. Ho, J., Jain, A., & Abbeel, P. (2020). Denoising diffusion probabilistic models. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 33, 6840-6851. <https://arxiv.org/pdf/2006.11239>
4. Metz, L., Poole, B., Pfau, D., & Sohl-Dickstein, J. (2017). Unrolled generative adversarial networks. *International Conference on Learning Representations (ICLR 2017)*. Retrieved from <https://arxiv.org/abs/1611.02163>
5. van den Oord, A., Vinyals, O., & Kavukcuoglu, K. (2017). *Neural discrete representation learning*. Retrieved from <https://arxiv.org/abs/1711.00937>
6. Oppenlaender, J., Linder, R., & Silvennoinen, J. (2024). Prompting AI art: An investigation into the creative skill of prompt engineering. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 41(16), 10207-10229. Retrieved from <https://arxiv.org/abs/2303.13534>
7. Park, D., Kim, S., Moon, T., Kim, M., Lee, K., & Cho, J. (2025). Rare-to-frequent: Unlocking compositional generation power of diffusion models on rare concepts with LLM guidance. *arXiv preprint arXiv:2410.22376*. Retrieved from <https://arxiv.org/abs/2410.22376>
8. Radford, A., Kim, J. W., Hallacy, C., Ramesh, A., Goh, G., Agarwal, S., Sastry, G., Askell, A.,

- Mishkin, P., Clark, J., Krueger, G., & Sutskever, I. (2021). Learning transferable visual models from natural language supervision. In M. Meila & T. Zhang (Eds.), *Proceedings of the 38th International Conference on Machine Learning (ICML 2021)* (Vol. 139, pp. 8748-8763). Retrieved from proceedings.mlr.press/v139/radford21a.html
9. Shklovsky, V. (1965). Art as technique. In L. T. Lemon & M. J. Reis (Eds.), *Russian formalist criticism: Four essays* (pp. 3-24). Lincoln, NE: University of Nebraska Press. (Original work published 1917)
10. Samuel, D., Ben-Ari, R., Raviv, S., Darshan, N., & Chechik, G. (2024). Generating images of rare concepts using pre-trained diffusion models. In *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence* (Vol. 38, No. 5, pp. 4695-4703). Retrieved from <https://ojs.aaai.org/index.php/AAAI/article/view/28270>
11. Yang, L., Zhang, Z., Song, Y., Hong, S., Xu, R., Zhao, Y., Zhang, W., Cui, B., & Yang, M. H. (2022). Diffusion models: A comprehensive survey of methods and applications. *arXiv preprint arXiv:2209.00796*. Retrieved from <https://arxiv.org/abs/2209.00796>
12. Zhang, H., Koh, J. Y., Baldridge, J., Lee, H., & Yang, Y. (2021). Cross-modal contrastive learning for text-to-image generation. In *Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR 2021)* (pp. 833-842). Retrieved from <https://arxiv.org/abs/2101.04702>
13. 何文玲、嚴貞（2011）。藝術與設計「實務研究」應用於大學藝術系學生創作發展之研究。《藝術教育研究》，21（5），85-110。
- Ho, W. L., & Yen, J. (2011). A study of art and design practice research applied to college students' art creation. *Research in Arts Education*, 21(5), 85-110. [in Chinese, semantic translation]
14. 陳致萱（2010）。*陌生化手法之設計創作*（未出版碩士論文）。國立雲林科技大學，雲林縣。
Chen, W. H. (2010). *The design and creation of defamiliarization approach* (Unpublished Master's Thesis). National Yunlin University of Science and Technology, Yunlin, Taiwan. [in Chinese, semantic translation]

附錄

GAI 語意提示詞模組語法構件庫

本 GAI 語意提示詞模組語法構件庫旨在提供一套可操作的語法構件資源，其內容完全基於對 60 張 GAI 影像樣本所反向推導出的 300 個語言關鍵詞之系統性分析。精選之關鍵詞彙與提示詞句構範例，均依循本研究最終確立的四大核心語意提示詞模組（G1~G4）進行歸納與建構，以作為創作者在創作實踐中，主動掌握與引導 GAI「語義銜接」視覺風格的參考工具。

第一部分：四大核心語意提示詞模組（G1~G4）總覽

模組代碼	模組名稱	語意核心特徵與創作導向
G1	拼貼錯位模組 Collage Disjunction Module	強調結構性的破壞與重組，透過切削、分層、拼貼、碎裂等語彙，觸發影像在視覺結構上的斷裂與非線性組合，適合表現解構、記憶片段與解壓衝突等主題。
G2	邏輯錯置模組 Logical Misalignment Module	強調概念性的矛盾與錯置，透過將不相干或對立的元素並置，扭曲物理法則，反轉常規功能語彙，觸發影像在認知邏輯上的荒謬感與超現實感，適合表現悖論、夢境與虛擬想像。
G3	異質融合模組 Morphological Fusion Module	強調有機性的結合與變形，透過生物融合、形態轉化、邊界消融、材質湊湊等語彙，觸發影像中不同物體間的無縫結合與物种變異，適合表現生命演化、身份認同與神話衍繹等主題。
G4	時空幻擬模組 Temporal-Spatial Simulation Module	強調維度性的扭曲與建構，透過對時間（連結、顛倒）與空間（錯位、失真）的描述，觸發超現實的場景與非歐幾何的難度感，適合營造幻境、未來場景與心理空間等氛圍。

第二部分：語法構件庫詳細說明

G1：拼貼錯位模組（Collage Disjunction Module）

- 核心特徵：觸發結構的碎裂、分層與重組，製造視覺上的斷裂感與拼貼美學。
- 語意觸發關鍵字列表（精選自 300 關鍵字詞庫）：
 - 結構 / 解構類：fragmented (片段的), deconstructed (解構的), disassembled (拆解的), sliced (切片的), segmented (分割的), structural layers (結構層), modular structure (模組化結構), reconstructed (重建的), splintered (破碎), torn (撕裂)。
 - 拼貼 / 組合類：collage (拼貼), montage (蒙太奇), assemblage (組裝), cut-out (剪貼), overlayed (疊加), layered (分層的), composition (構成), scraps (碎片)。
 - 材質 / 質感類：paper texture (紙張質感), mixed texture (混合紋理), flesh-like metal (肉狀金屬), transparent (透明的), glossy (光滑的)。
- 語法句構模版示例：

Template A : Fragmented collage of [Subject], combining [Elements] and [Texture].

Template B : Deconstructed [Subject], presenting a layered overlay of [Style].

Template C : An assemblage of [Object], formed by torn scraps of [Material].

GAI 語意提示詞模組語法構件庫-1

3. 語法句構模版示例：

Template A : Biomorphic fusion of [Subject A] and [Subject B], forming a [Hybrid].

Template B : Metamorphosis of an [Object] into an organic form with grafted [Elements].

Template C : A bio-mechanical entity, an integration of [Technology] and [Bio-anatomy].

4. 提示詞法範例：

「biomorphic fusion of a human face with floral and aquatic elements」

「a mechanical creature with grafted organic parts」

「surreal metamorphosis of a clock into an insect-like hybrid」

G4：時空幻擬模組（Temporal-Spatial Simulation Module）

- 核心特徵：觸發對時間與空間維度的扭曲與超現實建構。
- 語意觸發關鍵字列表（精選自 300 關鍵字詞庫）：
 - 時間類：temporal (時間的), chronological (按時間順序的), nonlinear reality (非線性現實), time disintegration (時間崩解), looped moment (循環的瞬間), delayed motion (延遲的動態), future (未來的)。
 - 空間類：spatial (空間的), distortion (畸變), dimensional (維度的), warped scene (扭曲的場景), folded space (摺疊空間), non-Euclidean space (非歐幾里得空間)。
 - 氛圍 / 效果類：dreamlike (夢幻般的), ethereal (飄渺的), ghosted (鬼影般的), glitch (故障藝術), disruption (中斷干擾), crisis (危機的)。
- 語法句構模版示例：

Template A : [Subject] in a [Warped Space], presenting a [Temporal Effect].

Template B : A frozen moment with a [Temporal Glitch Effect].

Template C : An ethereal landscape featuring a folded [Scene] and ghosted [Elements].

4. 提示詞法範例：

「a figure trapped in a looped moment within a warped dimension」

「chronological glitch effect on a frozen cityscape」

「dreamlike portrait floating in a non-Euclidean architectural space」

4. 提示詞法範例：

「fragmented portrait with geometric overlays」

「deconstructed face in a layered paper collage」

「surreal montage of disassembled mechanical parts」

G2：邏輯錯置模組（Logical Misalignment Module）

- 核心特徵：觸發概念上的矛盾與物理法則的顛覆，營造超現實的荒謬感。

2. 語意觸發關鍵字列表（精選自 300 關鍵字詞庫）：

- 邏輯 / 概念類：surreal (超現實的), paradoxical (悖論的), absurdist (荒謬的), conceptual conflict (概念衝突), symbolic juxtaposition (象徵性並置), inverted logic (倒置的邏輯), abstract (抽象的), contradictory (矛盾的), misaligned identity (身分錯位), symbol inversion (符號反轉)。
- 錯位 / 功能類：misplaced (錯置的), displaced (移位的), out-of-context (脫離語境的), function dislocation (功能錯位), impossible geometry (不可能的幾何)。
- 物理 / 空間類：floating (漂浮的), levitating (懸浮的), gravity shift (重力轉移), oversized (過大尺寸的)。

3. 語法句構模版示例：

Template A : Floating [Object] and [Scene], forming a surreal juxtaposition.

Template B : An oversized [Subject], placed in an [Out-of-Context Setting].

Template C : Absurdist composition with misplaced [Elements], symbolizing a [Conceptual Conflict].

4. 提示詞法範例：

「surreal composition of floating objects in an impossible space」

「an oversized clock melting on a chair, in a paradoxical scene」

「absurdist still life with misplaced organic elements」

G3：異質融合模組（Morphological Fusion Module）

- 核心特徵：觸發不同物體間的有機融合、形態轉化與跨物种變異。

2. 語意觸發關鍵字列表（精選自 300 關鍵字詞庫）：

- 融合 / 混合類：fusion (融合), hybrid (混合體), blending (混合), merge (合併), integration (整合), cyborg (賽博格), embedded (嵌入式)。
- 生物 / 有機類：bio-organic (生物有機的), biomorphic (生物形態的), anatomical (解剖學的), botanical (植物的), aquatic (水生的), bio-mechanical (生物機械的)。
- 變異 / 轉化類：morphing (變形), transformation (轉化), mutation (突變), metamorphosis (蛻變), grafted (嫁接的), evolution (演化的), twisted (扭曲的), disjointed (脫節的), rebirth (重生), fractal growth (分形生長), regenerative (再生)。

GAI 語意提示詞模組語法構件庫-2

第三部分：複合模組應用策略

1. 複合模組應用範例：本研究的創作實踐證明，將基礎模組進行複合應用，是生成複雜敘事與深度視覺的關鍵策略。以下提供複合模組語法構件範例參考。

複合模組	創作詮釋與應用場景	複合語法構件範例
G1 拼貼錯位 + G2 邏輯錯置	表現片段記憶或心理狀態。透過結構的破碎 (G1) 與邏輯的矛盾 (G2)，觀看 (G1) 與邏輯的衝突 (G2)。	Prompt a: fragmented memories visualized as disassembled scraps, collage of contradictory moments suspended in surreal space. Prompt b: floating elements with mixed textures, emotional fragments scattered across broken temporal logic.
G2 邏輯錯置 + G3 變異融合	詮釋個體多重焦慮或角色衝突。透過概念的錯置 (G2) 與異形態的融合 (G3)。	Prompt a: a figure with inverted logic and misaligned identity, impossible geometry creating visual paradox. Prompt b: hybrid consciousness in fusion state, embedded contradictions revealing multiple selves coexisting within.
G3 變異融合	表達生物演化或異度空間：透過生物的變異 (G3) 與時間的扭曲 (G4)。	Prompt a: bio-mechanical lifeline in evolutionary mutation, dreamlike atmosphere dissolving boundaries of form. Prompt b: folded space bending through nonlinear reality, future organisms emerging from dimensional distortion.

2. 複合模組組合策略原則：

- (1) 主導模組選擇：確定核心視覺特徵的主導模組。
- (2) 輔助模組配合：選擇能協同增強效果的輔助模組。
- (3) 語法平衡調配：避免模組特徵互相衝突。
- (4) 故事邏輯統一：確保複合效果符合創作主題。

第四部分：語法構件使用指南與操作流程

1. 基礎使用流程：

步驟 1：從 (G1~G4) 中，選擇主導模組→步驟 2：選擇語法句構模版 (Template A / B / C) →步驟 3：根據主題設定需求，填入對應關鍵字語法構件→步驟 4：根據創作需求調整風格描述→步驟 5：組合設計最終提示詞。

2. 遷階模組的組合策略建議：

- (1) 調整權重比例：例如：主模組 70%+ 輔助模組 30% 的權重分配。
- (2) 自定義調整：根據特定創作需求加入個人創作元素描述。
- (3) 風格微調：透過形容詞和修飾語精細調控視覺效果。
- (4) 品質控制建議：

- (1) 語意一致性檢查：確保所選模組符合創作意圖。
- (2) 視覺可實現性評估：避免過於複雜或衝突的組合。
- (3) 創作邏輯驗證：檢驗最終語意提示詞的敘事合理性。
- (4) 效果預期設定：建立清楚的視覺效果預期標準。

GAI 語意提示詞模組語法構件庫-3

GAI 語意提示詞模組語法構件庫-4

Creative Transformation of GAI

“Uncanny Conjunction” Phenomenon: Prompt Keyword Module Construction and Visual Translation Application Research

Shu Chen Yu

Department of Design, National Taiwan Normal University
80868004t@ntnu.edu.tw

Abstract

This study investigates the “uncanny conjunction” phenomenon in generative artificial intelligence (GAI) image generation, characterized by visual dislocations and structural anomalies in heterogeneous transitions. This research aims to transform this technical byproduct into actionable design syntax resources. Through a literature review and extensive case observations, three primary features of GAI heterogeneous transitions were identified: “collage disjunction”, “logical misalignment”, and “morphological fusion”. Based on these identified features, 60 GAI image samples were generated. Using reverse semantic deduction, keywords were extracted from these samples and systematically clustered to construct four core prompt keyword modules (G1-G4), establishing them as fundamental syntactic components of GAI’s uncanny aesthetics. To validate the framework’s practical efficacy, a dual creative practice validation in poster design was conducted using a “composite module” strategy: (1) application in GAI text-to-image operations to verify style control effectiveness, and (2) utilization as textual creative guidance in manual design ideation to verify inspirational value. Findings indicate positive professional evaluations, with a satisfaction score of 6.55/7 and a willingness-to-use score of 7.0/7, confirming that these modules effectively control visual styles and serve as structured creative guidance. This study achieves a paradigm shift from “passive acceptance” to “active mastery” of uncanny aesthetics, providing a concrete creative transformation methodology and an innovative reverse semantic deduction pathway for GAI-based visual creation.

Keywords: Generative Artificial Intelligence (GAI), Uncanny Conjunction, Prompt Keyword Module, Reverse Semantic Deduction, Creative Transformation.